

Bogotá D.C.

Señores

PERSONERÍA DISTRITAL DE BOGOTÁ D.C.

Atn.: Luis Carlos Ballén Rojas

Personero delegado para la Coordinación de Prevención y Control a la Función Pública

Dirección: Cr 7 21 24 piso 4

Teléfono: (601) 3820450 / 3820480

institucional@personeriabogota.gov.co

coordinacionveedurias@personeriabogota.gov.co

medioambiente@personeriabogota.gov.co

Ciudad

Referencia: Respuesta al radicado No. 2025ER59406 del 18 de marzo de 2025.

Radicado personería No. 2025–EE–0021092 del 18 de marzo de 2025.

Respetado doctor Ballen.

En atención al informe remitido adjunto al comunicado de la referencia, esta Subdirección se pronuncia a continuación de las observaciones encontradas en el proceso de seguimiento del informe APC 2022-IE-0023099 de 2022, en el marco de la Acción administrativa - Auto Comisorio 91 del 03 de diciembre de 2024, radicado 2022-ER0294260 (2022EE247197 SDA) del 26/09/2022, informe APYCFP “COMPENSACIONES POR TRATAMIENTOS SILVICULTURALES” de junio de 2022, de la siguiente manera:

1. *Respecto al resultado número 7.1.4. Resolución 5983 de 2011, modificada por la Resolución Conjunta 001 de 2017, sobre especies vegetales que no requieren permiso para tratamientos como es el caso de la especie Sauco (Zambucas migra), la SDA en el radicado 2022ER0294609 (2023EE247197 SDA) del 26 de septiembre de 2022 - SE MANTIENE LA OBSERVACIÓN. (Es perentorio la actualización de la normatividad para garantizar la persistencia y protección del recurso forestal de manera integral en la ciudad).*

Respuesta: se indica al respecto que dentro de la programación de la agenda regulatoria 2025, se encuentra proyectada para revisión y actualización durante la vigencia, la normativa objeto de la observación. Así las cosas, una vez se encuentre en fase de comentarios el proyecto de norma, será enviada a su despacho con el fin de que se remitan aportes y consideraciones frente al contenido de esta.

2. En cuanto al resultado 7.2.1, recurso humano del grupo silvicultura de la SSFFS, encargado de la emisión de los conceptos técnicos para autorización de tratamientos silviculturales, seguimiento y evaluación de éstos; - OBSERVACIÓN NO ATENDIDA.

(Evaluar el impacto del Decreto 062 de 2024 sobre las funciones y misionalidad de la entidad).

Respuesta: Es necesario precisar que para el año 2022, se contaba con un grupo de cuarenta y cinco (45) ingenieros, distribuidos en actividades de evaluación (32) y de seguimiento (10), que a su vez conforme las dinámicas de las solicitudes y prioridades de la gestión de emergencias, trámites, solicitudes de entes de control podían cambiar de actividad entre evaluación control y seguimiento. Esta capacidad fue reducida a treinta y cinco (35) ingenieros para el periodo 2025, quienes adelantan las funciones de evaluación y seguimiento, sin una destinación exclusiva.

Aunque ha existido un ajuste presupuestal originado en las dinámicas de recursos del distrito, siendo esta situación no controlada por parte de esta entidad, se ha buscado implementar estrategias dirigidas a mitigar el impacto por reducción del recurso humano, encaminadas a dar cumplimiento a la misionalidad de la Subdirección.

Así las cosas, la reducción frente al 2022 ha sido del 22.2% en ingenieros, la cual se ha mitigado al gestionar los diferentes procesos internos, haciendo optimizaciones en las atenciones dirigidas a la evaluación del arbolado, priorización de las actuaciones preventivas y mejora en el proceso de evaluación por obras de infraestructura.

No obstante, lo anterior, teniendo en cuenta que se ha producido un rezago acumulativo de las anteriores vigencias, se plantea que el problema se debe atender en dos frentes:

- En lo que concierne a la atención de las solicitudes y actividades misionales, por lo tanto, se está priorizando la atención de las radicaciones recientes con el fin de no generar mayores acumulaciones.
- Atención de las solicitudes que vienen represadas de las vigencias 2024, 2023 y 2022, anteriores a 2022, en ese orden.

Entonces, si bien se ha generado un impacto en la disponibilidad del recurso humano para la atención de las actividades misionales de la Subdirección, como estrategia la consecución de contratos con duraciones más prolongadas, la implementación de nuevas tecnologías, la mejora en procesos, entre otras estrategias ha servido a la administración para afrontar el reto que significa cumplir con su misionalidad de manera eficiente.

Teniendo en cuenta que uno de los mayores impactos se centra en la ocurrencia de eventos de emergencia, durante finales del 2024 se formalizó el proyecto CR-SA-SDA-2024-P0014 "Gestión del conocimiento sobre el estado del arbolado urbano en las zonas del Distrito con mayor riesgo de volcamiento y caída de ramas intensificado por fenómenos climáticos extremos", constituido de manera coordinada con el IDIGER y con financiamiento realizada a través del Fondo Distrital de Gestión de Riesgos y Cambio Climático.

A través de este proyecto se espera poder ampliar la información sobre el estado del arbolado urbano en las zonas del distrito con mayor riesgo de volcamiento y caída de ramas intensificado por fenómenos climáticos extremos, mediante el diagnóstico preventivo y la validación de las intervenciones oportunas sobre el arbolado de ocho localidades de Bogotá (Suba, Usaquén, Chapinero, Engativá, Teusaquillo, Kennedy, Santa fé y Fontibón) que históricamente tienen mayor incidencia frente a eventos de emergencia relacionados con arbolado y que proporcionalmente son las que cuentan con mayor cantidad de arbolado, con lo que se espera que se caracterice el riesgo por volcamiento de arbolado y se impacte en la validación e identificación del arbolado en riesgo en estas localidades.

3. Sobre el resultado 7.2.2, relacionado con los tiempos de trámite para autorización de tratamientos silviculturales, presuntos retrasos en las actuaciones de seguimiento y autos de cierre de los tratamientos autorizados y compensaciones, que sugerían que el personal contratado por la SDA es insuficiente para atender la demanda en estos temas. - OBSERVACIÓN PARCIALMENTE ATENDIDA. (Se verificó que aún hay trámites de tratamientos silviculturales, bien sea autorización, seguimiento o auto de archivo, que están tomando tiempos superiores a los estimados promedios de la entidad y que requieren de un plan de mejoramiento para su depuración oportuna).

Respuesta: respecto a los términos de los trámites, es necesario indicar que se viene atendiendo los procesos que se encuentran en congestión de vigencias anteriores, a la vez que se encuentran atendiendo las solicitudes que son allegadas durante el normal funcionamiento de la entidad.

Por lo anterior, en primer lugar se encuentra un alto número de autorizaciones que vienen de las vigencias 2022, 2023 pendientes por realizar seguimiento aunado a los procesos generados durante la vigencia 2024 de autorizaciones por concepto de emergencia y manejo cuyo seguimiento debería realizarse posterior a un año de su expedición de vigencia para programar su proceso de seguimiento; además de los actos administrativos cuyo término de la vigencia establecida para el cumplimiento de las obligaciones derivadas del permiso se cumple durante este año.

Así las cosas, con el fin de no causar mayor congestión y poder dar atención a los permisos generados durante la vigencia 2024, se tienen contempladas las siguientes actividades:

- Inspecciones de campo para verificar el estado de los árboles intervenidos según el tratamiento autorizado y las compensaciones establecidas, mediante muestreos aleatorios.
- Revisión documental de las intervenciones realizadas.
- Revisión de informes de cumplimiento entregados por las entidades responsables.

- Generación de informes de las visitas realizadas con hallazgos y recomendaciones.
- Implementación de análisis de imágenes con sensores remotos de alta calidad que permitan adelantar la validación de las acciones autorizadas mediante los instrumentos ambientales otorgados.

De acuerdo con lo anterior, se planea atender una primera fase de procesos de seguimiento durante el 2025, con la finalidad de reducir el número de pendientes que se tiene hoy la entidad frente al archivo de permisos otorgados por cualquiera de las modalidades de permisos contemplados en la norma, por lo que se programan actividades de seguimiento a un 15% de los permisos expedidos entre los años 2023-2024.

Ahora bien, con relación a los trámites en evaluación para otorgar autorización o permiso de intervención sobre el arbolado urbano, se informa que actualmente se encuentran en implementación las mejoras de procedimiento para aplicar de manera generalizada en los trámites radicados desde el 2025 los términos de 90 días hábiles para el pronunciamiento de fondo, contados a partir del inicio o completitud de los requisitos exigidos para cada tipo de trámite.

Por lo tanto, frente a las solicitudes por obra de infraestructura los esfuerzos se encuentran dirigidos a cumplir los términos de noventa (90) días hábiles contados a partir de la expedición del auto de inicio para dar pronunciamiento de fondo, en concordancia con esta meta, actualmente se está actualizando el procedimiento PM04-PR30 Permiso o autorización para aprovechamiento forestal de árboles aislados, actualización OPTIMIZACIÓN Y DISMINUCIÓN DE REPROCESOS que se dirige a reducir la documentación causada durante el proceso, mejorar los conceptos técnicos que soporten lo que se autoriza y estableciendo reglas más claras y concretas para los diferentes usuarios.

Teniendo en cuenta lo anterior, a final del 2025, se espera tener atención al 20% del pasivo de trámites radicados durante vigencias anteriores y contar con la totalidad de solicitudes radicadas durante la vigencia 2025 atendidas en términos.

Adicionalmente, actualmente se está actualizando el procedimiento PM04-PR30 Permiso o autorización para aprovechamiento forestal de árboles aislados, actualización para la optimización y disminución de reprocesos en los trámites, tendiente a disminuir las comunicaciones causadas por requerimiento en los trámites.

4. Con respecto al resultado 7.2.3, instrumentos de medición suficientes y necesarios para el equipo humano que realiza la evaluación del arbolado; en las visitas de campo realizadas a las obras de la Avenida 68 para la adecuación del sistema Transmilenio, los

días 18, 21 y 27 de febrero de 2025, se evidenció que la observación persiste. - Resultado Seguimiento: OBSERVACIÓN NO ATENDIDA.

Respuesta: Al respecto, es necesario señalar que el equipo humano que realiza la evaluación, control y seguimiento si cuenta con las herramientas y elementos necesarios para la actividad, es así como a cada profesional se le entrega un equipo celular que cuenta con herramientas especializadas de medición de distancias, alturas y georreferenciaciones, los cuales hacen que dichas mediciones tengan la precisión requerida para la evaluación idónea del arbolado urbano.

Ejemplo de ello, está la app SIA móvil, en la cual se generan actas en campo y georreferenciación de visitas; el clinómetro forestal digital (app), correspondiente a una aplicación para medición de alturas en campo; la APP SIGAU con la cual se puede identificar los individuos evaluados y todas las demás herramientas brindadas por Google para geolocalización y medición.

Por otra parte, para la medición del perímetro y/o diámetro del fuste los profesionales hacen uso de la cinta métrica, decámetro o forcípula que al ser de uso personal son suministrados por cada contratista.

Así, la idoneidad del uso de cada herramienta depende de la actividad a desarrollar en cada tipo de visita, teniendo en cuenta que el objeto de esta determina los elementos a utilizar para el registro de la situación encontrada. A continuación, se señala la relación de los elementos necesarios según el tipo de visita:

Tipo de visita	Objeto de la visita	Elementos necesarios
Evaluación	<p>La evaluación del arbolado se realiza con el método de evaluación cualitativa, en el cual las características físicas y sanitarias son registradas por el profesional conforme a la evaluación visual realizada en las secciones del árbol (copa, Fuste, raíz), así como el registro de características de ubicación, emplazamiento.</p> <p>Adicionalmente, se registran los datos dasométricos de cada ejemplar, los cuales pueden ser medidos con herramienta digital, o elemento de medición análoga.</p> <p>El objeto de la evaluación es el diagnóstico de cada ejemplar arbóreo.</p>	<p>Clinómetro (digital o físico) Cinta métrica (físico) Decámetro (físico) GPS (digital) Actas de visita (digital o físico) Notas de visita (digital o física)</p> <p>Elemento opcional- sólo en casos específicos y determinados por el profesional puede emplearse elementos de diagnóstico especializado (ej. Tomógrafo, resistógrafo entre otros)</p>

Tipo de visita	Objeto de la visita	Elementos necesarios
Control y seguimiento	<p>Durante el seguimiento o las visitas de control al arbolado urbano, se verifica el cumplimiento de las actividades silviculturales y no es requerido el registro de las variables dasométricas del mismo</p> <p>Por lo tanto, las observaciones registradas son relacionadas con el estado del arbolado en cuanto a:</p> <p>Presencia Estado físico Estado sanitario Evidencia de intervenciones técnicas o antitécnicas entre otras.</p>	<p>GPS (digital en celular) Actas de visita (digital o física) Notas de visita (digital o física)</p>

Fuente: SSFFS, 2025

Para el caso específico, relacionado con las visitas de campo realizadas a las obras de la Avenida 68 para la adecuación del sistema Transmilenio, los días 18, 21 y 27 de febrero de 2025, se establece que el tipo de visita era de *control y seguimiento* por lo que la profesional debía tener como mínimo un celular que permitirá, la geolocalización, el acceso a la plataforma SIGAU y registro de las notas de la visita.

Lo anterior, considerando que en el seguimiento a traslados, las características que se analizan en la visita están relacionadas con presencia o ausencia del arbolado, cumplimiento técnico de lo autorizado, estado físico, sanitario y características de adaptación al nuevo sitio de emplazamiento entre otras, que no requiere evaluación o determinación de medidas parametrizadas por elementos de medición.

Por lo anterior, se considera que, si otorgan las garantías y equipos necesarios para el desarrollo de las actividades de los contratistas, aunado a que el cumplimiento de estas permite capturar de manera estandarizada la información resultante de la evaluación del arbolado, sin perjuicio de que la modalidad de contrato por prestación de servicios debe desarrollarse de manera libre y autónoma por parte de los profesionales vinculados.

- En alusión al resultado 7.2.4, equipos disponibles de la SDA para pruebas especializadas de resistografía y tomografía que pueden ser insuficientes para la correcta y asertiva evaluación para la emisión de los conceptos de tratamientos silviculturales. - Resultado: OBSERVACIÓN NO ATENDIDA (Estos equipos se hacen necesarios para realizar una valoración del arbolado con mayor soporte técnico, que afiancen los diagnósticos realizados por la SDA).

Respuesta: Actualmente se encuentra en proceso de estructuración la adquisición de los siguientes equipos (*Cuya adquisición se espera se materialice para el último trimestre del año 2025.*), que son de diagnóstico especializado aplicable en solo los casos requeridos para dirimir o ampliar el detalle de una sección del árbol, para la evaluación y toma de decisiones.

- Tomógrafo - 1,
- Resistógrafo - 1
- Tree Radar - 1

La evaluación del estado fitosanitario del arbolado, por medio de estudios especializados no es aplicable técnicamente para todos los árboles. La determinación del uso de estos estudios depende de la valoración técnica y la situación. Por ejemplo, no es viable una tomografía para determinar una actividad silvicultural por una descompensación severa de la copa. Adicionalmente se aclara lo siguiente: El treeradar es una herramienta que permite analizar el estado del sistema radicular de los individuos, mientras que el tomógrafo y el resistógrafo analizan el estado de la madera en el fuste de los individuos, sin embargo, no todas las solicitudes de tala ni de bloqueo y traslado están asociadas a problemas radiculares o en el fuste de los individuos. Esto depende principalmente del tipo de evaluación que se está realizando sobre el arbolado (evaluación por manejo, por emergencia o por interferencia con proyectos de obra), en donde se analizan múltiples variables y parámetros por ingenieros forestales con experiencia en evaluación de arbolado urbano. Estos parámetros incluyen condiciones tanto intrínsecas como extrínsecas de los individuos y buscan que la intervención silvicultural de tala sea la última opción.

Por lo anterior, se reitera que el análisis por tomografía y resultado de instrumentos adicionales, constituyen un insumo para la toma de decisiones, sin embargo, no es el único criterio contemplado en la determinación de las actividades silviculturales viabilizadas técnicamente, por cuanto la determinación depende de la evaluación de varios factores físicos, sanitarios, de ubicación, especie y emplazamiento que son concomitantes.

6. Acerca del resultado 7.2.5, calidad de las bases de datos de silvicultura; conforme a las tres (3) bases suministradas por la SDA en el presente seguimiento, solicitudes de manejo silvicultural por obra pública o privada y demás tratamientos desde 2022 hasta 2024; seguimientos realizados por la SDA en virtud de las autorizaciones de tratamientos silviculturales; y autos de cierre de autorizaciones desde 2022 hasta 2024, se evidenció que persiste la observación, datos mal digitados (fechas), campos sin información según la etapa del expediente, inconsistencias de información, entre otros. - Resultado Seguimiento: OBSERVACIÓN NO ATENDIDA.

Respuesta: Actualmente se cuenta con un profesional asignado específicamente para adelantar el proceso de depuración de la base de datos de seguimiento de solicitudes de manejo

silvicultural. No obstante, este es un proceso que implica una revisión detallada y sistemática de la información, lo cual requiere tiempo para garantizar la consistencia, integridad y calidad de los datos. Se continuará trabajando en la corrección de errores como fechas mal digitadas, campos incompletos o inconsistentes, y demás observaciones señaladas, con el fin de mejorar progresivamente la calidad de la base de datos.

Por lo anterior, la normalización de los registros de la base de datos se espera tener un avance del 40% para el segundo semestre de 2025, situación que será reportada en alcance a este informe para su seguimiento y control.

7. Con respecto al resultado 7.2.7, posible falta de celeridad en el trámite de emisión de conceptos técnicos sancionatorios, conforme a lo verificado en conceptos técnicos de seguimiento y/o informes técnicos de control, valoración de los informes y/o comunicaciones entregadas por el titular del permiso; y traslado de estos conceptos sancionatorios al área competente de la SDA. - Resultado Seguimiento: OBSERVACIÓN PARCIALMENTE ATENDIDA (Aún persisten tres (3) resoluciones sin auto de cierre, indicativo de retraso en el proceso de cierre de expedientes y los procesos sancionatorios de la muestra de la APC 2022, tienen auto de inicio tan solo del 2023 o 2024, cuando el informe fue comunicado en junio de 2022. Procesos sancionatorios ambientales Av. 68 de la vigencia 2023, en su mayoría en estado de inicio a corte de 29 de noviembre de 2024).

Respuesta: Dentro de la programación del segundo semestre de la presente vigencia se han contemplado visitas de seguimiento a las resoluciones identificadas, con el fin de revisar y agilizar el cierre de los expedientes pendientes, así como fortalecer la articulación con el área competente de la Secretaría Distrital de Ambiente (SDA) para el traslado oportuno de los conceptos técnicos sancionatorios.

En este marco, se ha establecido el siguiente cronograma de seguimiento para los expedientes en mención:

- **Septiembre de 2025:** expediente **SDA-03-2016-762**
- **Octubre de 2025:** expediente **SDA-03-2016-785**
- **Noviembre de 2025:** expediente **SDA-03-2017-1769**

Estas acciones buscan mejorar los tiempos de respuesta institucional, avanzar progresivamente en el cierre de los procesos aún abiertos.

Con relación a los procesos sancionatorios, se dio traslado de la observación a la Dirección de Control Ambiental, con el fin de que desde sus competencias se dé respuesta a la observación.

8. Respecto del resultado 7.2.10, planeación de obras públicas en la ciudad donde se solicita un mayor número de intervenciones silviculturales de tala y traslado de árboles efectivamente necesario. - Resultado Seguimiento: SE MANTIENE LA OBSERVACIÓN

Respuesta: es necesario indicar que el alcance y competencia de la Secretaría Distrital de Ambiente en relación con las obras de infraestructura se centra en garantizar el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales que sean objeto de uso y aprovechamiento durante el desarrollo de estas.

Así las cosas, a través de la normativa ambiental aplicable se busca que se integre más cantidad de arbolado a los diseños de las obras propuestas, de la mano de los lineamientos establecidos en el Capítulo 4 del Plan de Ordenamiento Territorial Vigente: Estructura Funcional y el Cuidado, que trata de las condiciones mínimas de diseño para obras y proyectos que tienen cabida en el espacio público de la ciudad, en especial lo que atañe al artículo 129 “Artículo 129. Directrices para la renaturalización y el reverdecimiento”, que dicta lo siguiente en el numeral 2:

“a. Se deberá implementar el arbolado como un elemento fundamental que contribuya a consolidar la función ambiental de los elementos de espacio público peatonal y para el encuentro, para mejorar la calidad de vida de los habitantes y ayudar a reducir y mitigar los impactos ocasionados por el cambio climático.

b. Se deberá mantener la cobertura vegetal de arbolados existentes e integrarla al diseño, a menos de que existan condiciones fitosanitarias o de riesgo, que condicionen su estabilidad e interferencia con la red estructurante para la movilidad y los servicios públicos.”

Así las cosas, dentro de la actualización normativa se incluyen estos principios, que si bien se entienden incluidos dentro de la normativa vigente, es necesario que se incorporen de manera expresa, sin ir en detrimento de los lineamientos y autonomía técnica que tengan los responsables de los proyectos de infraestructura y que puedan resultar de interés público, es decir, donde técnicamente resulte demostrable que el aprovechamiento del arbolado resulta inevitable para el desarrollo del proyecto y no esté bajo la gobernanza normativa la aplicación de otros tratamientos, esta Autoridad Ambiental tomará las medidas ambientales dirigidas a mitigar y garantizar el manejo de los impactos ambientales causados.

Por lo tanto, para atender esta observación se hace necesario actualizar la normativa aplicable vigente, actividad que se encuentra en gestión actualmente y se espera para el primer semestre de la vigencia ya se encuentre iniciada la gestión para su publicación y posterior adopción.

9. Frente al resultado 7.2.11, necesidad que las entidades SDA y JBB conforme a sus competencias, unan esfuerzos para mejorar la educación ambiental de la ciudad; las entidades sujetas de control en los radicados donde se pronuncian o plantean acciones de mejora frente al informe de APC 2022-IE-0023099 de 2022, enuncian actividades sobre el particular. - Resultado Seguimiento: OBSERVACIÓN PARCIALMENTE ATENDIDA (La educación ambiental es una actividad permanente en el ejercicio misional de las entidades para la conservación del arbolado de la ciudad).

Respuesta: en el marco de las funciones propias de cada entidad, se continúa procurando garantizar acciones de divulgación y capacitación al interior de la entidad y hacia las comunidades interesadas.

Así las cosas, se tiene programada para la vigencia:

- Mesa de arbolado urbano: en esta se continúa la discusión con la comunidad y el Jardín Botánico de Bogotá de las inquietudes y novedades relacionadas con el manejo del arbolado urbano de la ciudad, generando espacios formativos y de divulgación del quehacer de la entidad y su relacionamiento con la ciudadanía.
- Capacitación riesgo eléctrico con ENEL: charlas dirigidas para la unificación de criterios técnicos, donde se espera contar también con participación de la comunidad y poder divulgar estos lineamientos.
- Proyecto FONDIGER: siendo uno de sus fines mejorar el conocimiento del riesgo, durante la vigencia y como producto final se adelantan divulgaciones del estado y avance del proyecto, así como se espera contar al final del proyecto con material divulgativo que permita dar a conocer a la comunidad criterios de primera mano para la identificación de riesgo en arbolado de la ciudad.

Aunado a lo anterior, la Subdirección en articulación con la Oficina de Participación ciudadana, Educación y Localidades (OPEL) participa de citaciones a las Comisiones Locales Ambientales, recorridos con la comunidad donde se retroalimentan los alcances y funciones de la Secretaría frente al manejo del arbolado urbano de la ciudad.

10. Sobre el resultado 7.3.1, Plan Distrital de silvicultura urbana y zonas verdes - Resultado Seguimiento: OBSERVACIÓN NO ATENDIDA.

Respuesta: Como se indicó en el numeral 1, se encuentra incorporada en la agenda regulatoria del año 2025 la actualización de la normativa vigente y la revisión de los instrumentos derivados.

De acuerdo con lo anterior y con el fin de mantener la estructura presentada por parte de la Personería Distrital para plasmar los resultados del informe, se muestran a continuación las acciones consolidadas para atender las observaciones encontradas, así:

4.3.1. Se evidenció que la política de arbolado 5 x 1 para reverdecer a Bogotá, adoptada por la administración distrital 2020-2024, materializada mediante la Resolución 3158 de 2021, “Por la cual se actualizan e incluyen nuevos factores para el cálculo de la compensación por aprovechamiento forestal de árboles aislados en el perímetro urbano de la ciudad de Bogotá D.C. y se adoptan otras determinaciones”, ha venido cumpliendo con uno de sus propósitos como es el de incrementar el factor de compensación desde su entrada en vigencia con la proporción 5:1, es decir cinco (5) IVP por cada árbol talado, no teniendo el mismo efecto de disminuir las talas de árboles en las obras públicas o privadas al incentivar la integración del arbolado en los diseños urbanísticos propuestos, observando que lo que se ha generado es un encarecimiento en la compensación y por ende en los costos de las obras públicas, existiendo oportunidades en esta materia por parte de los constructores como el IDU, Empresa Metro de Bogotá S. A., IDRD, SED, Alcaldías Locales, EAAB, entre otras, y actualización de la normativa por parte de la SDA para garantizar la persistencia del recurso forestal en la ciudad.

Respuesta: Con la actualización normativa propuesta para la vigencia 2025, se realizará la revisión de la Resolución 3158 de 2021, con el fin de revisar y actualizar las medidas de compensación con el fin de que su cumplimiento sirva para mitigar de manera más efectiva la pérdida de capital vegetal en jurisdicción del distrito y se realice una mitigación de impactos que pueda ser visualizada de manera más fácil por parte de la ciudadanía en general.

Se reitera que, una vez se cuente con los borradores que soportan la publicación de esta norma, se remitirán a su despacho para comentarios.

4.3.2. Persiste la presunta inoportuna gestión de la SDA en materia de trámites silviculturales, tales como permisos o autorizaciones de tratamientos silviculturales; conceptos técnicos de seguimiento y control sobre las autorizaciones otorgadas; autos de archivo y cierre de expedientes o resoluciones de autorizaciones; emisión de conceptos técnicos sancionatorios por incumplimiento de permisos silviculturales; y sustanciación del trámite administrativo sancionatorio en esta materia, como se evidenció en el muestreo del presente informe de seguimiento por los prolongados tiempos de estos trámites, que va en detrimento del recurso forestal en la ciudad, transgrediendo la Ley 1437 de 2011, en lo que hace referencia a los principios orientadores de las actuaciones administrativas en especial los de celeridad, economía y eficacia, y el artículo 66 de la Ley 99 de 1993.

Respuesta: se reitera entonces lo comentado en el numeral 3 de este escrito, en tanto se encuentra en implementación un plan de atención con unas metas fijadas para la vigencia 2025, así como la optimización de estrategias dirigidas a dar cumplimiento a las atenciones pendientes de vigencias anteriores.

4.3.3. Se corroboró que mediante la expedición del Decreto 062 de 2024, *“Por el cual se ordena implementar medidas de austeridad y eficiencia del gasto público en las entidades y organismos de la administración distrital”*, la SDA viene justificando una reducción de personal por encima de los definidos en la norma en mención, impactando de manera general en la gestión de los trámites silviculturales a cargo de la Subdirección de Silvicultura Flora y Fauna - SFFS y por ende en las funciones misionales y las atribuidas a la Autoridad Ambiental del área urbana del Distrito Capital, que se agrava por la demora en la contratación del personal, en detrimento de la protección del recurso forestal de Bogotá, no atendiendo presuntamente lo previsto en los artículos 8, 79 y 80 de la Constitución Política, numeral 2 del artículo 65 de la Ley 99 de 1993; Artículo 66 de la Ley 99 de 1993.

Respuesta: Se reitera lo contenido en el numeral 2 de este escrito, ratificando que mediante estrategias de optimización de procesos, adaptación de tecnologías y revisión de la norma se busca mitigar el impacto causado por el recorte presupuestal, que responde a lineamientos que no son de gobernanza de la entidad.

4.3.4. Se verificó que se mantiene la necesidad por parte de la SDA de contar con equipos especializados para la evaluación técnica del arbolado urbano y elementos de dotación suficientes y actualizados, para el recurso humano, que faciliten el trabajo en campo de evaluación y medición de distancias, alturas, diámetros, entre otras variables, en aras de valoraciones efectivas para la permanencia del recurso forestal y el desarrollo urbano en armonía y sostenibilidad, no atendiendo presuntamente lo previsto en el Decreto Ley 2811 de 1974.

Respuesta: Como se indicó en los numerales 4 y 5 de este escrito, se garantiza la provisión de un equipo mínimo para los profesionales de campo, con el fin de garantizar la captura de información en tiempo real.

Se encuentra en estructuración el proceso para la adquisición de equipos especializados para la evaluación de arbolado (Tomógrafo, Tree Radar y resistógrafo).

4.3.5. Se evidenciaron presuntas falencias en la interventoría y supervisión de los contratos de obra pública,¹⁴ en lo concerniente al cumplimiento de las obligaciones derivadas de las autorizaciones de tratamientos silviculturales al intervenir árboles no autorizados, de conservación y la permanencia de individuos arbóreos bajo el inventario y custodia de la obra, el no reporte oportuno de novedades, los mantenimientos inoportunos de traslados autorizados o informes incompletos, que han llevado a la SDA en sus seguimientos a la emisión de conceptos técnicos sancionatorios y la apertura de procesos sancionatorios a la EAAB, IDRD y al IDU, específicamente por las obras de la Avenida 68, en inobservancia de la Ley 80 de 1993, con sus leyes modificatorias y decretos reglamentarios, Decreto 1082 de 2015 y Ley 1474 de 2011.

Respuesta: la supervisión y vigilancia de los proyectos de infraestructura no son responsabilidad de esta Autoridad, por lo tanto, adjunto se remite copia del traslado realizado al instituto de Desarrollo Urbano, Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá y el Instituto de Recreación y Deporte para que se pronuncien desde sus competencias.

4.3.6. Se verificó que, para la permanencia y conservación de la silvicultura urbana, zonas verdes y la jardinería en Bogotá, la SDA con el apoyo y acompañamiento del JBB, se encuentran en mora del ajuste del Plan Distrital de Silvicultura Urbana y Zonas Verdes y el Manual de Silvicultura Urbana, Zonas Verdes y Jardinería para Bogotá, en contravía de lo previsto Decreto 531 de 2010.

Respuesta: como se indicó en el escrito, mediante la agenda regulatoria de la vigencia 2025 se realizará una revisión y actualización de la normativa vigente aplicable al manejo del arbolado urbano, teniendo en cuenta que a la fecha no se ha adelantado una revisión integral y periódica desde su promulgación.

En los anteriores términos, se remite la información requerida en el marco de las competencias previamente citadas, recordando que la Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre se encuentra atenta a cualquier información adicional que se requiera al respecto.

Cordialmente,



ANGELA PATRICIA ROMERO RODRIGUEZ
SUBDIRECCIÓN DE SILVICULTURA, FLORA Y FAUNA SILVESTRE

Anexos: oficios - 2025EE73155, 2025EE73152 y 2025EE73148. Traslados a Entidades.

Elaboró:

JUAN GUILLERMO JIMENEZ

CPS:

SDA-CPS-20250175

FECHA EJECUCIÓN:

15/04/2025

Revisó:

YENDY ROCIO GALINDO MENDOZA

CPS:

SDA-CPS-20250997

FECHA EJECUCIÓN:

15/04/2025

Aprobó:

Secretaría Distrital de Ambiente
Av. Caracas N° 54-38
PBX: 3778899 / Fax: 3778930
www.ambientebogota.gov.co
Bogotá, D.C. Colombia





SECRETARÍA DE
AMBIENTE

Secretaría Distrital de Ambiente
Av. Caracas N° 54-38
PBX: 3778899 / Fax: 3778930
www.ambientebogota.gov.co
Bogotá, D.C. Colombia

